



PAŃSTWOWA JEDNOSTKA BUDŻETOWA  
CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH

Warszawa, dn. 31 maja 2013 r.

CPE-II-261-20/PM/11

### Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr CPE-II-261-20/JM/11: budowa dwóch baz danych służących do elektronicznego składowania, weryfikacji i pracy na wnioskach składanych przez beneficjentów.

Uprzejmie informuję, że w trakcie trwania przedmiotowego postępowania, do Zamawiającego wpłynęły następujące zapytania, które przedstawiam poniżej wraz z odpowiedziami:

#### Pytanie 1:

W akapicie dotyczącym warunków utrzymania rozwiązania określają Państwo kary za niedotrzymanie warunków utrzymania.

a. Wysokość proponowanych przez Państwa kar jest zdecydowanie za wysoka i niespotykana w innych postępowaniach przetargowych.

b. Przykładowe wyliczenie kary dla błędu krytycznego w okresie szczytu (opóźnienie w czasie reakcji):

Zakładany czas reakcji: 15 min

Wykonany czas reakcji: 60 min

Przykładowa wartość zamówienia: 200 000 zł

Wysokość kary za spóźnienie 45 min: 30 000 zł (15% wartości zamówienia)

15% zamówienia jest wartością zdecydowanie wygórowaną za 45 minutowe opóźnienie w czasie reakcji. Czyli jeśli Wykonawca spóźni się o 5h musi oddać całą wartość zamówienia.

#### Odpowiedź:

Zamawiający uszczegóławia zapisy Warunków utrzymania rozwiązania zawartych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do umowy:

Okresy szczytu będą definiowane przez zamawiającego z wyprzedzeniem 6 tygodni, nie częściej niż 2 razy w roku i będą trwały maksymalnie 14 dni.

Sposób wyliczenia kary: [wartość kontraktu netto] \* (realne/cel - 1) \* 0,005.



**Pytanie 2:**

W projekcie umowy § 4 pkt 11 stwierdza się: „Wykonawca zapewni 250 godzin wsparcia technicznego, w ramach, którego wprowadzone zostaną modyfikacje oprogramowania systemu zgłoszone przez Zamawiającego.”

Zapis ten jest nieprecyzyjny, gdyż Zamawiający zleca zadania, które wg jego subiektywnej oceny powinny być wykonane w czasie 250 godzin. Czasowa wycena tych zadań przez Wykonawcę może być zupełnie inna. Dlatego proponujemy zmianę tego zapisu na poniższy: „Wykonawca zapewni 250 godzin wsparcia technicznego, w ramach, którego wprowadzone zostaną modyfikacje oprogramowania systemu zgłoszone przez Zamawiającego. Wykonawca przystąpi do realizacji tychże modyfikacji oprogramowania po wcześniejszej wycenie czasochłonności zlecenia i akceptacji tej wyceny przez Zamawiającego”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje zapis zawarty w § 4 pkt 11 projektu umowy i otrzymuje on brzmienie:

„Wykonawca zapewni 250 godzin wsparcia technicznego, w ramach którego wprowadzone zostaną modyfikacje oprogramowania systemu zgłoszone przez Zamawiającego. Wykonawca przystąpi do realizacji tychże modyfikacji oprogramowania po wcześniejszej wycenie czasochłonności zlecenia i akceptacji tej wyceny przez Zamawiającego”.

**Pytanie 3:**

W projekcie umowy § 6 pkt 5 stwierdza się „iż żaden z elementów zainstalowanego systemu nie posiada mechanizmów programowych umożliwiających przekazywanie automatyczne jakichkolwiek danych poza sieć Zamawiającego.”

Zapis ten jest sprzeczny z § 4 pkt 11.3 – gdzie nakłada się na Wykonawcę obowiązek monitorowania wydajności systemu. Aby wykonawca mógł monitorować wydajność systemu będzie istniała konieczność automatycznego przekazywania informacji wydajnościowych/technicznych z serwerów Zamawiającego do systemów Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Według Zamawiającego ten zapis nie jest sprzeczny. W przypadku gdy nie będzie innej możliwości monitorowania systemu zostanie udzielona pisemna zgoda zgodnie z § 6 pkt 5 umowy.

**Pytanie 4:**

W Część I – PBU oraz Część II - LPR pkt 6 stwierdza się: „Licencje powinny obejmować jeden fizyczny serwer z XXX procesorami XXX rdzeniowymi”

Sformułowanie XXX jest nieprecyzyjne. Prosimy o doprecyzowanie tej liczby.

**Odpowiedź:**

W Część I – PBU oraz Część II - LPR pkt 6 stwierdza się: „Licencje powinny obejmować jeden fizyczny serwer z 1 procesorem 6 rdzeniowym 12 wątkowym model: Intel® Xeon® Processor E5-2420”.

**Pytanie 5:**

Na stronie 33 w opisie architektury systemu stwierdzono: „Aplikacja wewnętrzna oraz aplikacja dla beneficjentów powinna pracować na systemach operacyjnych Windows (wersja XP, Vista oraz 7) w wersji 32 bitowej”

Aplikacje desktopowe realizowane na systemy Windows korzystają z .NET Frameworków, które są integralną częścią systemu Windows. Wykonawca musi założyć minimalną wersję .NET Frameworka, która będzie zainstalowana na systemach użytkowników. Najnowszy .NET Framework jest instalowany automatycznie na komputerach z systemem Windows, jeśli użytkownik ma włączoną automatyczną aktualizację systemu. Każdy nowszy .NET Framework zawiera w sobie usprawnienia, nowe funkcjonalności oraz poprawione błędy bezpieczeństwa w stosunku do swoich poprzedników.

Sugerujemy wybór .NET Framework 4.0, który został wydany w roku 2010. Czyli każdy z użytkowników miał ponad 2 lata na jego zainstalowanie.

Wersja	Rok wydania
2.0	2005
3.0	2006
3.5	2007
3.5 SP1	2009
4.0	2010
4.5	2012

**Odpowiedź:**

W gestii Wykonawcy jest wybór odpowiedniego rozwiązania, które spełni przedstawione wymagania.

Jednocześnie informuję, iż modyfikacji ulega § 5 ust. 1 umowy (stanowiącej załącznik nr 1 do siwz). Otrzymuje on brzmienie:

**Kary umowne****1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne:**

- 1) 10% wartości brutto przedmiotu umowy, w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę;
- 2) 10% wartości brutto przedmiotu umowy, gdy Zamawiający odstąpił od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność spoczywa na Wykonawcy;
- 3) 0,15% wartości brutto przedmiotu umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w realizacji przedmiotu umowy;
- 4) Za przekroczenie przewidzianego czasu reakcji na incydenty oraz czasu rozwiązania błędu kary będą naliczane zgodnie z opisem zawartym w Warunkach utrzymania rozwiązania zawartych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do umowy.

W związku z powyższymi zmianami zamawiający przedłuża termin składania ofert:



Ofertę należy przesłać pocztą lub złożyć w sekretariacie w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 39a, w terminie do dnia 24 czerwca 2013 r. do godz. 11:00.

Otwarcie ofert nastąpi publicznie w dniu 24 czerwca 2013 r. o godz. 11:15 w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Domaniewskiej 39A.

z up. Dyrektora  
Piotr Maciołek  
Sekretarz Wydziału Przetargowej  
Wydział Administracji  
Centrum Projektów Europejskich

