1. **Przykładowy tekst biuletynu:**

**Przejrzyste, odpowiedzialne i efektywne rządzenie**

Rozmowa ze **Zbigniewem Mosoniem**,zastępcą burmistrza miasta i gminy Świerzawa, ekspertem opiniodawcą w obszarze „Dobre rządzenie”

**Podstawowym elementem realizacji projektu innowacyjnego testującego jest opracowanie strategii jego wdrażania. Jakie to ma znaczenie dla całości przedsięwzięcia?**

Opracowanie strategii wdrażania produktu innowacyjnego jest pierwszym sprawdzianem poprawnej realizacji projektu oraz dowodem wysiłków wnioskodawcy na rzecz osiągnięcia jak najlepszego efektu. Stanowi zwieńczenie I etapu projektu – ponieważ umożliwia weryfikację zagrożeń procesu testującego i poprawności doboru grupy docelowej − oraz okazję do prezentacji wstępnej wersji produktu finalnego. Dzięki prezentacji strategii na forum Sieci Tematycznej beneficjent ma okazję do bezstronnej oceny swej pracy, wymiany poglądów, wpływającej na ulepszenie produktu, ale także promocji będącej elementem procesu upowszechniania. Należy również dodać, że ocena strategii jest swoistym sitem, pozwalającym na „wyłapanie” słabych projektów, które prześlizgnęły się przez proces pierwszej oceny.

**Jak przygotowuje się Pan do oceny strategii i ile czasu zajmuje ta ocena?**

Ocena trwa 3–4 dni. Na szczęście, okres wyznaczony na ocenę obejmuje najczęściej również weekend, który w całości mogę przeznaczyć na pracę. W ramach przygotowań wracam do dokumentacji konkursowej naboru projektów innowacyjnych testujących oraz *Wytycznych w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej PO KL*. Sprawdzam, jakie nowe dokumenty ukazały się na stronach internetowych Instytucji Zarządzającej PO KL (np. „Baza wiedzy PO KL”) oraz innych instytucji włączonych w system wdrażania i kontroli realizacji projektów innowacyjnych (np. Krajowej Instytucji Wspomagającej). Następnie staram się poznać beneficjenta – odwiedzam jego stronę internetową, czytam o najważniejszych realizowanych przedsięwzięciach, sprawdzam doświadczenie oraz zaznajamiam się z informacjami o kadrze. Sprawdzam także najważniejsze wskaźniki makroekonomiczne wybranego do testowania regionu administracyjnego (jeśli jest to możliwe).

**Jak przebiega ocena strategii wdrażania produktu innowacyjnego testującego?**

Pierwszą czynnością jest dwu-, trzykrotne przeczytanie strategii, zakończone próbą uchwycenia sensu projektu. Zdarza się, że strategia jest napisana tak technokratycznym językiem, że nie można nawet zrozumieć, jaki produkt ma być efektem projektu. Następnie gromadzę przydatną literaturę: poradniki dla oceniających, dokumentację konkursową, wybrane akty prawne i wytyczne. Istotną częścią oceny jest poznanie produktu finalnego. O ile to możliwe, testuję go na swój użytek, wykorzystując dostępne dane własnego urzędu. Sprawdzam funkcjonalność, łatwość obsługi i przydatność. Na koniec oceny produktu zadaję sobie pytanie, czy chciałbym mieć takie narzędzie w swojej pracy.

W ocenie innowacyjności projektu wykorzystuję pięć kryteriów (różnica proponowanego rozwiązania w stosunku do istniejących praktyk, przewaga proponowanego rozwiązania nad rozwiązaniami już istniejącymi, zalety produktu w wymiarze grupy docelowej, zaistniałego problemu i formy wsparcia, jakość wartości dodanej oraz istniejące bariery nie pozwalające na zastosowanie proponowanego rozwiązania), które ułatwiają czytelną (również dla beneficjenta) weryfikację, czy projekt proponuje nowe sposoby działania mającego na celu poprawę rządzenia.

Wykorzystując listę sprawdzającą, oceniam najpierw najlepiej przedstawione elementy strategii. W sytuacjach wątpliwych „przetrząsam” strategię, szukając punktów na obronę dokumentu. Często staję po stronie beneficjenta, wychodząc z założenia, że drobne uchybienia nie powinny wpływać na negatywną ocenę całej pracy. Będąc od czternastu lat samorządowcem, wiem, jak bardzo urzędy potrzebują wsparcia z wykorzystaniem nowych narzędzi, nawet tych nie do końca dopracowanych w każdym szczególe. Proponuję wówczas warunkowe zatwierdzenie strategii, z założeniem wprowadzenia wskazanych zmian.

**Strategia przygotowana do oceny przez beneficjenta powinna zawierać cel i opis innowacji, plan działań testujących produkt finalny, sposób sprawdzenia, czy innowacja działa, strategię upowszechniania produktu oraz włączania go do głównego nurtu polityki, kamienie milowe oraz analizę ryzyka. Które elementy są najważniejsze dla eksperta opiniodawcy i dlaczego?**

Dodałbym jeszcze pogłębioną diagnozę, która ma wpływ na przebieg całego projektu. Dla mnie ma ona duże znaczenie, gdyż pokazuje zaangażowanie beneficjenta na początkowym etapie projektu. Dzięki diagnozie ujętej w strategii widać, jak beneficjent sprawdził ponownie sytuację wyjściową oraz zweryfikował, jak dalece wyniki analiz i badań potwierdzają potrzebę realizacji projektu. Oczywiście istotne jest, czy projekt jest naprawdę innowacyjny. Ocena innowacyjności decyduje o wartości projektu i jest najtrudniejszym zadaniem, jakie stoi przed ekspertem. Im beneficjent czytelniej przedstawi wymiar innowacyjności, tym łatwiej strategia otrzyma pozytywną ocenę. Warto zatem skupić się na głównym wymiarze innowacyjności i wskazać jej poziom. Istotne jest przedstawienie istniejącej praktyki oraz pokazanie na jej tle zalet proponowanego rozwiązania. Projekty testujące, którymi zajmowałem się dotychczas, najsolidniej powinny prezentować przebieg procesu testowania, sposób wyboru grupy testującej, jej reprezentatywność i poziom zaangażowania.

**Jakie błędy i niedociągnięcia pojawiają się najczęściej w strategii wdrażania projektów innowacyjnych testujących?**

Najczęściej spotykane są błędy w uzasadnieniu realizacji projektu, a także w opisie adresatów oraz sposobu włączania produktu do głównego nurtu polityki. Beneficjenci zapominają również o konieczności umieszczenia zapisu o zgodności przedstawionego w projekcie celu głównego z celem ujętym w strategii (zgodnie z listą sprawdzającą eksperci są zobligowani do potwierdzenia tej zgodności jedynie na podstawie strategii). Częstym błędem jest brak wyobraźni w opisie włączania produktu do głównego nurtu polityki lub upowszechniania. Beneficjenci zapominają o istotnych postaciach życia publicznego (np. politykach, parlamentarzystach, radnych, liderach lokalnych) lub instytucjach. Regułą stało się nieujmowanie w tych procesach najważniejszego podmiotu – Krajowych / Regionalnych Sieci Tematycznych. Beneficjenci tłumaczą to oczywistym uczestnictwem w pracach Sieci jako jej członkowie. Uważam jednak, że należy przedstawiać w strategii istotną rolę Sieci. Beneficjenci często także zbyt zdawkowo charakteryzują włączenie przedstawicieli grup docelowych w realizację projektu. Zapominają, jak ważne jest zaangażowanie odbiorców i użytkowników w opracowanie produktu finalnego. *Empowerment* to istotna cecha projektu innowacyjnego.

**Wśród ocenionych przez Pana projektów rekomendował Pan odrzucenie jednego z przedsięwzięć. Czym była spowodowana ta decyzja? Jakie wskazówki i rady może Pan przekazać beneficjentom, którzy przygotowują strategie wdrażania?**

Największym minusem wspomnianej strategii była niedoskonałość produktu finalnego. Na ten fakt zwrócili uwagę prawie wszyscy uczestnicy posiedzenia KST „Dobre rządzenie” podczas oceny strategii. Beneficjenci muszą pamiętać, że produkt finalny, będący załącznikiem strategii, powinien zostać przedstawiony w pełnej wersji. Jeśli jest to narzędzie internetowe (a tak się dzieje najczęściej), to nie może być portalem – wydmuszką bez możliwości korzystania z niego przez odbiorców projektu. Słabą stroną wspomnianej strategii było także uzasadnienie realizacji projektu. Projektodawca znaczną część strategii poświęcił na opis różnego rodzaju badań i opinii zawartych w dokumentach krajowych i europejskich, a następnie przedstawił efekty badania fokusowego wybranych ekspertów, które miało potwierdzić niesprecyzowane analizy przeprowadzone przez zespół do spraw badań. Brakowało dokładnego przedstawienia związku wyników identyfikowania problemów grupy ekspertów i analiz zespołu do spraw badań z wcześniejszą, szeroką diagnozą. Strategia miała również plusy, np. opis innowacji, zwłaszcza w kontekście jej ewaluacji.

**Pełni Pan funkcję zastępcy burmistrza w gminie Świerzawa. Czy wśród ocenionych przez Pana projektów znalazł Pan takie rozwiązanie, które z chęcią zastosowałby Pan w swojej gminie?**

Każdy z przygotowywanych produktów, o ile był zaprojektowany do użycia przez najniższy szczebel samorządu, próbowałem przetestować pod kątem wykorzystania go we własnej pracy. Jednym z ciekawszych było narzędzie służące do oceny rezultatów **budowy i modernizacji infrastruktury drogowej**.Moduł miał ułatwiać **porównanie różnych wariantów inwestycji, u**możliwiać **porównanie** sytuacji, w której pozostawimy obecnie istniejącą drogę bez zmian z sytuacją, gdy dokonamy jej remontu, poszerzenia czy modernizacji. Taka wiedza pozwoliłaby na efektywniejsze zarządzanie inwestycjami. Innym narzędziem był zestaw wskaźników przydatnych przy monitorowaniu komunikacji w układzie władza – odbiorca – czynnik opinii oraz określeniu poziomu partycypacji w podejmowaniu decyzji przez partnerów społecznych. Dzięki takiemu „nawigatorowi” możliwe byłoby ukazanie zależności między oczekiwaniami i żądaniami społeczności lokalnych a działaniem władz samorządowych.

**Obecnie większość projektów innowacyjnych w obszarze „Dobre rządzenie” dotyczy metod monitorowania jakości usług publicznych świadczonych przez jednostki samorządu terytorialnego. Jakimi jeszcze problemami powinny się zajmować projekty innowacyjne w sferze dobrego rządzenia?**

Marzeniem każdego samorządowca byłoby stworzenie narzędzia badającego sensowność i efektywność polskiego ustawodawstwa, choćby w zakresie administracji. To żart, ale, poważnie mówiąc, istotnym problemem występującym chyba we wszystkich dziedzinach życia jest wzrost biurokracji wtłaczanej do różnego rodzaju instytucji poprzez tworzone prawo. Cóż z tego, że dany podmiot będzie dysponował np. narzędziami wpływającymi na ekonomiczność prowadzonych inwestycji, jeśli postęp procesu inwestycyjnego zostanie zahamowany przez konieczność uzyskania kilkudziesięciu zezwoleń i uzgodnień? Jednym z głównych celów V Priorytetu PO KL jest uproszczenie aktów prawnych oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych. Każda innowacja wpływająca na zmniejszenie ciężaru biurokratycznego dźwiganego przez przedsiębiorców, działaczy społecznych, samorządowców i klientów setek urzędów będzie wygraną nas wszystkich.

**Polskie instytucje publiczne od kilku lat korzystają ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektów związanych z kształtowaniem sprawnego państwa na poziomie regionalnym i lokalnym. Czy i w jakim stopniu korzystanie z tych środków wpłynęło na pozytywne zmiany zachodzące w administracji samorządowej?**

Uczestnicząc od roku 2010 w procesie oceny projektów ze środków EFS, miałem okazję poznania blisko stu pomysłów wnioskodawców na sprawniejsze państwo. Mimo wielokrotnych komentarzy o marnowaniu pieniędzy na szkolenia, na których zarabiają jedynie firmy konsultingowe, uważam, że każde szkolenie, jeśli było związane z zadaniami realizowanymi przez konkretnego urzędnika, wpłynęło na jakość jego pracy. Wyedukowany urzędnik to kompetentny partner klienta, który dawniej z obawą odwiedzał instytucje publiczne. Zmieniające się prawo często wywraca do góry nogami dotychczasowe zasady funkcjonujące w obszarze administracji. Wymaga zatem stałego samokształcenia się urzędników.

Zauważam dobre efekty promocji Wspólnej Metody Oceny CAF (*Common Assessment Framework*). Dzięki niej zmieniło się myślenie kadry urzędniczej o roli własnej osoby i instytucji wobec lokalnego społeczeństwa. Dotarła świadomość o mierzalności każdego aspektu pracy urzędu, a także funkcji służebności wobec interesantów. Zaczęto myśleć w kategoriach „sprzedawca–klient”, a nie „urzędnik–petent”. Wzrosła rola konsultacji społecznych, praktykowanych często przez małe gminy, a zupełnie nieznanych w większych jednostkach administracyjnych. Organizacje pozarządowe stają się partnerami urzędów, realizując niektóre zadania. Tablica informacyjna wisząca na ścianie budynku instytucji publicznej stała się znakiem informującym o realizowanym procesie poprawy funkcjonowania urzędu.

**Jakie wyzwania stoją, Pana zdaniem, przed polską administracją publiczną?**

Głównym wyzwaniem jest oczywiście cyfryzacja urzędów oraz uproszczenie procedur załatwiania spraw przez petentów. Należy to połączyć ze zmianą mentalności urzędników oraz wzrostem świadomości służebnej funkcji wobec społeczności lokalnych. Oczekiwania Polaków wobec nowoczesnej administracji publicznej rosną wraz z rozwojem technik informatycznych. Nasi obywatele oczekują, że sprawy związane dotąd z wizytą w urzędzie urzędowe będzie można załatwić nie wychodząc z domu. Niestety, niewiele urzędów może zrealizować pełny katalog usług na poziomie podwójnej interakcji. Marzyłaby się nam, samorządowcom, inicjatywa w rodzaju „orlika” czy „schetynówki”, umożliwiająca wymianę (przy wsparciu funduszy centralnych) szybko starzejącego się sprzętu informatycznego. To z kolei pozwoliłoby na wykorzystanie tworzonych narzędzi służących usprawnieniu funkcjonowania administracji.

Pierwszy krok, czyli zastąpienie oświadczeniami niektórych zaświadczeń, to dobry prognostyk. Należy zdecydowanie uprościć procedury uzyskiwania różnego rodzaju zezwoleń, a także ograniczyć liczbę koncesji i wyłączności.

Polska administracja publiczna jest oparta na istniejącym podziale administracyjnym. Przyszedł czas, aby dokonać analizy skuteczności wprowadzenia reformy administracyjnej, w efekcie której powstało kilkaset małych powiatów. Postępująca degradacja ich roli wymusza pytanie: co dalej? Kolejne służby i inspekcje zostają „wyjmowane” z powiatowego budżetu, a dług szpitali rośnie. Drogi powiatowe należą do najsłabiej remontowanych, gdyż środki na ich modernizację w części pochłania administracja.

Byłem przez trzy kadencje radnym Rady Powiatu, mimo to uważam, że należy wrócić do zwiększenia roli gmin, jako jednostek posiadających aparat administracyjny najbliższy mieszkańcom. Podstawowe usługi (urząd stanu cywilnego, komunikacja, budownictwo itd.) powinny się znajdować w gestii najbliższego urzędu. Mocne, duże powiaty (jak np. u naszych zachodnich sąsiadów) powinny pełnić nadzór kontrolny nad służbami i inspekcjami. Nie powinien mieć dłużej miejsca brak wpływu samorządów na pracę np. policji, straży pożarnej, inspekcji sanitarnej i weterynaryjnej oraz budowlanej.

Dobre rządzenie to rządzenie przejrzyste, odpowiedzialne i przede wszystkim efektywne. Mam nadzieję, że tworzone narzędzia będą stanowić element kreowania lepszego prawa.

Rozmawiała

Anna Elżbieta Strzała

Krajowa Instytucja Wspomagająca

**Teksty do wyróżnienia:**

Beneficjenci muszą pamiętać, że produkt finalny, będący załącznikiem strategii [wdrażania], powinien zostać przedstawiony w pełnej wersji.

Oczekiwania Polaków wobec nowoczesnej administracji publicznej rosną wraz z rozwojem technik informatycznych. Nasi obywatele oczekują, że sprawy urzędowe będzie można załatwić nie wychodząc z domu.

Dobre rządzenie to rządzenie przejrzyste, odpowiedzialne i przede wszystkim efektywne. Miejmy nadzieję, że tworzone narzędzia będą stanowić element kreowania lepszego prawa.

1. **Przykładowy tekst broszury:**

**Obszar Zatrudnienie i integracja społeczna**

Szanowni Państwo,

W ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wypracowywane są, współfinansowane ze środków Unii Europejskiej, innowacyjne rozwiązania problemów w ważnych dla życia publicznego obszarach polityk społecznych. Rozwiązania te powstają po to, aby w sposób bardziej skuteczny odpowiadać na wyzwania jakie stawia przed nami codzienność, takie jak np.: niedostosowanie oferty kształcenia zawodowego i ustawicznego do potrzeb rynku pracy, wysoka stopa bezrobocia wśród osób po 45 roku życia, niski poziom innowacyjności małych i średnich przedsiębiorstw, czy niedostateczny rozwój metod i narzędzi zarządzania w jednostkach samorządu terytorialnego.

Wartość powstających narzędzi jest o tyle duża, że wypracowywane są one przez osoby i instytucje na co dzień zajmujące się problemami, na które te rozwiązania odpowiadają - znając je z życia codziennego, wiedzą co stanowi ich źródło, i dzięki temu potrafią właściwie dobrać sposób ich rozwiązania. Użyteczność wypracowywanych narzędzi jest weryfikowana w praktyce poprzez testowanie przez osoby, których poszczególne problemy dotyczą. Dodatkowo, nowe narzędzia bardzo często powstają w ramach szerszej współpracy, w tym z instytucjami z innych państw, co zwiększa ich wartość poprzez spojrzenie na problem z szerszej perspektywy oraz możliwość zastosowania u nas metod sprawdzonych już gdzie indziej.

Niezwykle istotne jest także to, że wypracowane przez jedną instytucję narzędzia mogą być z powodzeniem zastosowane przez inne, które borykają się z podobnymi problemami. Same rozwiązania mają konkretną, gotową do zastosowania w praktyce formę – może to być np. poradnik, instrukcja działania, program kształcenia lub gotowy do wdrożenia model. Dostęp do tych rozwiązań jest bezpłatny, a ich zbiorcze zestawienie wraz z charakterystyką oraz gotowymi do pobrania narzędziami jest dostępne dla wszystkich.

Wszyscy mogą i powinni skorzystać z tych innowacji - dzięki nim można np. usprawnić swoją pracę, poprawić jakość życia w ważnym dla nas aspekcie, wzbudzić motywację do nauki i pracy w niszowym zawodzie. Korzyści jest tak dużo, jak samych rozwiązań, a wśród nich znajdują się zarówno takie, które można zastosować do problemów jednostkowych, jak też takie, które pomogą lub zainspirują w określeniu i rozwiązaniu szerszych problemów, związanych z zagadnieniami dotyczącymi grup społecznych np. zawodowych lub mniejszości.

Niniejsza informacja prezentuje narzędzia skupiające się wokół zagadnień związanych ze współpracą instytucji rynku pracy, pomocy i integracji społecznej oraz organizacji pozarządowych. Prezentowane w materiale narzędzia mogą być zastosowane (powielone w całości lub zmodyfikowane) także w Państwa instytucjach lub instytucjach/podmiotach, z którymi Państwo współpracujecie.

Do materiału dołączamy listę wypracowanych rozwiązań wraz z podstawowymi informacjami na ich temat. Opisy dotyczące innych bloków tematycznych w obszarze zatrudnienie i integracja społeczna , dostępne są na stronie internetowej KIW (www.kiw-pokl.org.pl; w zakładce „Innowacje” – „Upowszechnianie i mainstreaming”). Dodatkowo, zachęcamy do zapoznania się z narzędziami wypracowanymi w ramach innych obszarów związanych z innowacjami społecznymi: Edukacja i szkolnictwo wyższe, Dobre Rządzenie, Adaptacyjność (ścieżka dostępu do materiałów jak powyżej) oraz rozwiązań powstałych ramach Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL (www.kiw-pokl.org.pl; zakładka „Projekty i Produkty” – „IW EQUAL”).

Lista dostępnych rozwiązań nie jest zamknięta – wypracowywane są nowe narzędzia, które będą na bieżąco udostępniane na stronie internetowej KIW.

**Zachęcamy do skorzystania z dostępnych już innowacyjnych rozwiązań!**

**Temat : Działania na rzecz podmiotów ekonomii społecznej**

**Liczba rozwiązań w ramach bloku – 10.**

W ramach niniejszego bloku prezentowane są rozwiązania, które mają na celu wsparcie systemowe oraz poprawę jakości funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej (PES). Celem wypracowanych narzędzi jest stworzenie trwałych oraz odpowiadających na aktualne potrzeby i wyzwania ram funkcjonowania PES. Zastosowanie prezentowanych rozwiązań powinno również wpłynąć na poprawę skuteczności systemu współpracy PES z administracją publiczną tak, aby podmioty te stały się aktywnym partnerem w rozwoju lokalnym poprzez pełnienie funkcji pracodawcy i dostawcy usług społecznych. Większość rozwiązań ujętych w niniejszym bloku zawiera zestaw instrumentów   
tworzących system wsparcia ekonomii społecznej, które można podzielić na narzędzia o charakterze finansowym, szkoleniowym oraz budowania partnerstwa z instytucjami administracji publicznej. Wśród wypracowanych rozwiązań znajdują się między innymi: wieloletnie modele współpracy i programy opisujące wspólne działania administracji publicznej oraz PES; narzędzia finansowe wspierające PES (np. pożyczki z poręczeniem, pożyczki i kredyty obrotowe); platformy edukacyjne w obszarze ekonomii społecznej; modele programów szkoleniowych z zakresu przedsiębiorczości społecznej oraz w zakresie partnerstw działających na rzecz ekonomii społecznej.

*Rozwiązania opisane poniżej wiążą się tematycznie z grupą rozwiązań dotyczących wspierania pracodawców oraz pracowników przechodzących procesy modernizacyjne i adaptacyjne, zawartymi w bloku tematycznym: ”Budowanie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw”, w obszarze: „Adaptacyjność”.*

**Poniżej scharakteryzowano rozwiązania dostępne w ramach bloku:**

* **Instrumenty finansowe (5 rozwiązań).**

Celem prezentowanych rozwiązań jest wzrost dostępności środków finansowych dla PES, dostosowanych do ich specyficznych potrzeb. Wypracowane instrumenty finansowe obejmują między innymi: pożyczki z poręczeniem, pożyczki i kredyty obrotowe oraz pożyczki inwestycyjne świadczone w ramach Funduszy Pożyczkowych i Poręczeniowych. Wszystkie instrumenty zawierają procedury ich wykorzystywania, zasady przyznawania i rozliczania, regulaminy stosowania, wzory umów, metodologię oceny ryzyka uwzględniającą specyfikę PES, jak również procedury dochodzenia ewentualnych roszczeń. W celu zwiększenia profesjonalizmu działań PES, proponuje się także stosowanie narzędzi do aktualizacji ich strategii biznesowych oraz stworzenie infrastruktury około funduszowej, czyli udzielania informacji i doradztwa zainteresowanym PES, np. poprzez specjalnie   
w tym celu utworzone punkty konsultacyjne. Nowością w proponowanych rozwiązaniach jest „urynkowienie” finansowych instrumentów wsparcia PES, czyli popularyzowanie realnych do spłaty pożyczek i kredytów oraz propagowanie pomysłu poręczania przez władze samorządowe kredytów zaciąganych przez, np. stale współpracują z Jednostkami Samorządu Terytorialnego, PES.

* **Instrumenty budowania partnerstwa (11 rozwiązań).**

Celem prezentowanych rozwiązań jest poprawa jakości oraz zwiększenie zakresu funkcjonowania mechanizmów, opartej na zasadach partnerstwa współpracy pomiędzy PES a instytucjami   
i organizacjami publicznymi. Wśród wypracowanych narzędzi znajdują się: modele współpracy   
regulujące w wymiarze wieloletnim warunki i zasady współpracy pomiędzy samorządem terytorialnym a PES; modele partnerstw i konsorcjów/klastrów działających w obszarze ekonomii społecznej oraz bazy informacji dotyczące zapotrzebowania administracji publicznej na konkretne usługi społeczne. Aspektem często podkreślanym w dostępnych rozwiązaniach jest traktowanie PES jako kluczowego partnera w tworzeniu lokalnych polityk publicznych i strategii rozwoju lokalnego. Współpraca sektora ekonomii społecznej z przedstawicielami administracji ma być ułatwiona między innymi poprzez: potraktowanie jej w sposób systemowy (tj. wprowadzenie odpowiednich zapisów do lokalnych strategii rozwoju); wdrożenie systemu monitorującego realizowane przedsięwzięcia, połączonego ze zintegrowaną bazą danych o PES (np. o ich udziale w konkursach i przetargach); powołanie zespołów ds. współpracy monitorujących zlecanie usług PES oraz przykładowe wzory strategii lub programów współpracy pomiędzy administracją publiczną a PES. Dostępne jest także rozwiązanie, które ma umożliwić podmiotom ekonomii społecznej działanie na zasadach organizacji pożytku publicznego[[1]](#footnote-1) i zakłada wdrożenie 2 instrumentów: dotacji celowej otrzymywanej w ramach konkursu od samorządu na realizację określonego zadania, jak również użyczenie przez ten samorząd lokalu na preferencyjnych warunkach, w którym PES może prowadzić działalność. Ponadto, w ramach jednego z proponowanych rozwiązań poszerzono sferę działań instytucji sektora ekonomii społecznej o zagadnienia z zakresu kultury, oferując mechanizm oceny kosztów i korzyści realizacji tego typu zadań przez PES. Wypracowane modele i programy mają formę instrukcji opisujących procedury wypracowywania podstawowych kierunków działania w sferze ekonomii społecznej oraz wskazówek i podręczników skierowanych do przedstawicieli administracji publicznej – np. pracowników wydziałów zamówień publicznych JST w zakresie prawidłowego stosowania tzw. klauzul społecznych[[2]](#footnote-2) oraz zlecania zadania PES.

*Rozwiązania w niniejszej grupie tematycznej wiążą się tematycznie z grupą rozwiązań dotyczących wsparcia procesów przekazywania przez jednostki samorządu terytorialnego usług społecznych organizacjom pozarządowym i podmiotom ekonomii społecznej, w tym badania jakości ich wykonywania, zawartych w bloku tematycznym: „Aktywne organizacje pozarządowe  – sprawne państwo”, w obszarze: „Dobre rządzenie”.*

* **Instrumenty szkoleniowe (4 rozwiązania).**

Celem proponowanych rozwiązań jest podniesienie poziomu wiedzy oraz poszerzenie liczby instrumentów edukacyjnych w zakresie ekonomii społecznej. W wypracowanych rozwiązaniach kładziony jest nacisk na wzrost wiedzy i umiejętności wśród kadry organizacji pozarządowych działających w obszarze ekonomii społecznej oraz administracji publicznej, co powinno przełożyć się na wzrost liczby i jakości świadczonych usług. Wśród proponowanych narzędzi znalazły się internetowe platformy edukacyjne, modele programów szkoleniowych dla animatorów w obszarze ekonomii społecznej oraz przykładowe działania promocyjne, które mają za zadanie promować sektor ekonomii społecznej. Zaproponowano również utworzenie na kierunkach humanistycznych uczelni wyższych tzw. ścieżek specjalizacyjnych w sferze usług społecznych, mających na celu upowszechnianie wiedzy na temat ekonomii społecznej wśród studentów. Nowością w proponowanych rozwiązaniach jest odejście od stacjonarnych form szkoleniowych i promowanie edukacji on-line, np. w formie internetowej platformy edukacyjno-doradczej oraz wykorzystywanie symulacyjnych narzędzi informatycznych, np. do testowania działalności gospodarczej, które pozwalają przyszłym przedsiębiorcom społecznym zdobyć umiejętności prowadzenia takiego przedsiębiorstwa.

*Rozwiązania w niniejszej grupie tematycznej wiążą się tematycznie z rozwiązaniem dotyczącym wprowadzenia do systemu edukacji ponadgimnazjalnej elementów ekonomii społecznej jako formy przedsiębiorczości i aktywności zawodowej, prezentowanymi w bloku tematycznym: „Aktywizacja zawodowa absolwentów i osób bezrobotnych poniżej 25 roku życia”, w obszarze „Zatrudnienie i integracja społeczna”.*

**Do rozwiązania jakich problemów mogą się przyczynić narzędzia?**

* Niejednokrotnie niestabilna współpraca podmiotów ekonomii społecznej z instytucjami publicznymi spowodowana niewystarczająco trwałymi mechanizmami kooperacji oraz nie zawsze dostateczną wiedzy wśród urzędników na temat potencjalnych korzyści wynikających z tej współpracy;
* Uzależnienie podmiotów ekonomii społecznej od dotacji zewnętrznych, utrudniające samodzielność finansową i ograniczone możliwości dostępu do innych niż dotacje źródeł finansowania;
* Niedostatecznie wykorzystany potencjał i niska aktywność organizacji pozarządowych w obszarze dostarczania usług społecznych;
* Niewystarczający poziom wsparcia podmiotów ekonomii społecznej przez samorząd lokalny (niewystarczająca liczba zamówień publicznych z klauzulami społecznymi skierowanych do PES);
* Niepełna wiedza wśród przedstawicieli administracji publicznej oraz studentów na temat inicjatyw z zakresu ekonomii społecznej realizowanych przez podmioty ekonomii społecznej.

**Do kogo adresowane są rozwiązania?**

**Jakie instytucje/podmioty mogą zastosować wypracowane narzędzia w swojej działalności? (wykorzystanie zarówno systemowe, jak też jednostkowe – tj. do zastosowania w codziennej praktyce zawodowej pracowników)?**

* Podmioty ekonomii społecznej (organizacje pozarządowe, spółdzielnie – pracy, socjalne, inwalidów, niewidomych),
* Jednostki samorządu terytorialnego,
* Instytucje pomocy i integracji społecznej

**Czyje problemy mogą rozwiązać prezentowane narzędzia?**

* Członków, przedstawicieli, kadry zarządzającej, pracowników podmiotów ekonomii społecznej,
* Kadry zarządzającej, pracowników jednostek samorządu terytorialnego,
* Mieszkańców lokalnych społeczności korzystających z usług społecznych,
* Osób bezrobotnych poszukujących zatrudnienia,
* Osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

**Korzyści, które można uzyskać przy zastosowaniu narzędzi?**

* **Wypracowanie skuteczniejszego systemu współpracy pomiędzy administracją publiczną   
  a PES** poprzez ustanowienie trwałych partnerstw publiczno – społecznych oraz realizację wieloletnich planów współpracy;
* **Poprawa dostępu PES do zewnętrznego finansowania zwrotnego** poprzez zaprojektowanie narzędzi pożyczkowo – poręczeniowych uwzględniających potrzeby przedsiębiorców społecznych;
* **Podniesienie poziomu wiedzy i kompetencji w zakresie ekonomii społecznej** wśród pracowników organizacji pozarządowych, JST i studentów, poprzez zastosowanie nowych, niestacjonarnych form kształcenia w tym obszarze;
* **Wzrost liczby usług społecznych zlecanych przez administrację publiczną PES** poprzez stosowanie na szerszą skalę klauzul społecznych przy zamówieniach publicznych;
* **Wzrost poziomu wiedzy na temat zadań publicznych zleconych przez administrację publiczną** organizacjom pozarządowym poprzez stosowanie różnego rodzaju działań monitorujących i agregujących te dane.

1. **Działalność pożytku publicznego** - rodzaj działalności społecznie użytecznej, tj. prowadzonej dla dobra społecznego przez organizacje pozarządowe, na podstawie ustawy   
   z 24 kwietnia 2003 r. *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* (Dz. U. z 2003 r. Nr 96, poz. 873), w sferze zadań publicznych określonych w tej ustawie, np.   
   w obszarach: upowszechniania i ochrony praw kobiet, ochrony i promocji zdrowia, podtrzymywania tradycji narodowej. [↑](#footnote-ref-1)
2. **Klauzule społeczne** – narzędzie, wprowadzone do krajowych regulacji w 2009 r., umożliwiające urzędom administracji publicznej (zamawiającym) zobowiązywanie firm, które wygrywają przetargi do zatrudniania kilku kategorii grup zagrożonych wykluczeniem społecznym, tj. grup dyskryminowanych na rynku pracy - np.: niepełnosprawnych, bezrobotnych, byłych więźniów. [↑](#footnote-ref-2)