



PAŃSTWOWA JEDNOSTKA BUDŻETOWA  
CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH

Warszawa, 16 października 2014 r.

CPE-II-261-56/ARK/14

### Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr CPE-II-261-56/ARK/14: na dostarczenie wybranych usług w ramach organizacji posiedzeń dla Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2007-2013.

Zamawiający informuje, że unieważnia ww. postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, gdyż postępowanie to obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Jak wynika z „Opisu przedmiotu zamówienia – Załącznika nr 1 do umowy” podpunkt 3 części „Przygotowanie i przeprowadzenie szkolenia z Prawa zamówień publicznych (PZP)” zamówienie obejmuje dodatkową usługę doradztwa w zakresie PZP po szkoleniu (pytania mogą dotyczyć każdego zagadnienia związanego z PZP) drogą poczty elektronicznej. Zamawiający miał wysyłać cyklicznie pytania beneficjentów (**maksymalnie 20 pytań miesięcznie do końca marca 2015) tj. przez 5 miesięcy**. Rozliczanie usługi doradztwa miało następować cyklicznie. **Za jednostkę rozliczeniową przyjęto pakiet 10 konsultacji.**

W Formularzu ofertowym w pkt. 12 litera e) Zamawiający błędnie podał „Cenę za usługę doradztwa w zakresie PZP za **50 konsultacji**”, gdyż z powyższego Opisu przedmiotu zamówienia wynika i intencji Zamawiającego wynika, że w Formularzu ofertowy należało podać cenę za **100 konsultacji**.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający opisując przedmiot zamówienia nie uwzględnił

wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty i błędnie określił jego zakres.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. W tym stanie faktycznym Zamawiający nie jest w stanie dokonać wyboru Wykonawcy zachowując zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców.

Jak stanowi art. 144 ust. 1 ustawy zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba, że Zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Zgodnie z ustępem 2 ww. artykułu zmiana umowy dokonana z naruszeniem ust. 1 podlega unieważnieniu.

Z art. 144 ustawy wynika, że Zamawiający nie jest w stanie zawrzeć ważnej umowy, gdyż potrzebny jest mu pakiet 100 konsultacji, natomiast w formularzu ofertowy wyceniono 50 konsultacji. Zamawiający nie przewidział ani w ogłoszeniu o zamówieniu ani w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia możliwości zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty w tym stanie faktycznym.