



PAŃSTWOWA JEDNOSTKA BUDŻETOWA
CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH

Warszawa, dn. 05 listopada 2014 r.

CPE-II-261-61/ARK/14

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr CPE-II-261-61/ARK/14: na zakup sprzętu i oprogramowania na potrzeby Centrum Projektów Europejskich.

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy oraz zmiana Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela niniejszym odpowiedzi na poniższe pytania Wykonawcy. Ponadto, Zamawiający dokonuje zmian Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Pytanie nr 1:

„Część I

Urządzenie typu firewall do ochrony systemu poczty elektronicznej

W uwagach do przedmiotu zamówienia (1.3) w punkcie 1.3.1.3 informujecie Państwo, iż posiadacie urządzenie UTM Cyberoam model 35wi.

Urządzenie to posiada wbudowaną kartę wifi i nie będzie mogło pracować w klastrze HA z żadnym innym urządzeniem.

Zgodnie z informacją producenta w klastrze HA mogą pracować jedynie urządzenia oznaczone tym samym modelem jak również nie posiadające wbudowanych kart wifi.

Proszę o podanie informacji czy w związku z powyższym punkt ten zostaje unieważniony?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia SIWZ w tym zakresie. Zamawiający przypomina, zgodnie z punktem 1.3.1.3 Opisu Przedmiotu Zamówienia (część I) „(...) że obecnie eksploatuje następujące urządzenia: Microsoft Forefront TMG 2010 i Cyberoam 35 wi, i zgodnie z planem dostosowania sieci komputerowej do rosnących potrzeb zapewniania bezpieczeństwa w ruchu sieciowym, poprzez zdwojenie urządzeń do pracy w klastrze analogicznych urządzeń **lub** poprzez rozdzielenie sygnału na parę

odpowiednich urządzeń filtrujących (do wyboru w dowolnym czasie przez Zamawiającego) oraz zapewnieniem działania obecnie działających mechanizmów dostępu zdalnego do poczty elektronicznej i szyfrowanych połączeń VPN, przy założeniu, że dysponuje określonym oprogramowaniem zarządzającym dołączonym do obecnie eksploatowanych urządzeń lub oprogramowaniem dołączonym do nowo dostarczanych urządzeń, zamierza zrealizować niniejsze zamówienie celem zastosowania urządzeń tożsamyh co do modelu do obecnie eksploatowanych lub w pełni zgodnych z nimi dla osiągnięcia najlepszego efektu bezpieczeństwa.”

Pytanie nr 2:

„Część II

BIBLIOTEKA (punkt 1.1.1.6.2)

Pkt.3 – Prosimy o określenie ile napędów powinna mieć biblioteka, od tego też zależy dalsze dobranie licencjonowanie oprogramowania?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia SIWZ w tym zakresie. Zamawiający informuje, że zgodnie z punktem 1.1.1.6.2 ppkt. 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia (Część II) „Biblioteka musi mieć zainstalowany min. 1 napęd „full-high” **lub** min. 2 napędy „half-high””

Pytanie nr 3:

„Pkt.5 – Prosimy o określenie jaki ma być interfejs biblioteki – FC czy SCSI?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym zakresie, gdyż SIWZ zawiera wystarczające informacje. Zgodnie z **punktem 1.1.1.6.2 ppkt. 7** „Biblioteka musi posiadać minimum 2 interfejsy obsługujące FC lub SCSI”

Pytanie nr 4:

„Część II

BIBLIOTEKA (punkt 1.1.1.6.2) (...)

Pkt 4 i 9 - Prosimy o określenie, który punkt jest prawidłowy? Czy CPE ma swoje oprogramowanie do backupu czy też ma być dostarczone nowe z biblioteką?

W pierwszym przypadku trzeba dobrać odpowiednie licencje do zarządzania istniejącą biblioteką.

W drugim przypadku powinniśmy znać infrastrukturę - co i jak ma być backup'owane.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia SIWZ w tym zakresie, gdyż oba punkty są prawidłowo określają wymagania Zamawiającego:

„Zamawiający informuje, że obecnie eksploatuje oprogramowanie do backup-u i archiwizacji zainstalowane za platformie Windows Server i nadal zamierza z niego korzystać archiwizując dane na dostarczoną w ramach tego zamówienia bibliotekę” oraz „Wraz z biblioteką taśmową wykonawca musi dostarczyć oprogramowanie standardowe, pracujące w Active Directory z możliwością backup-owania zablokowanych przez ten system plików (np.: podmontowane bazy danych). Oprogramowanie musi umożliwiać zdalny dostęp do biblioteki, jak również do modułów: archiwizacji (informacje o kopiach, harmonogramowanie) oraz monitoringu biblioteki i napędów”

Pytanie nr 5:

„Część III

Komputer stacjonarny typu All in One (punkt 1.4.2.1 oraz 1.5.1.1)

Czy zamawiający dopuszcza aby komputer posiadał łącznie 5 portów USB, w tym dwa na przednim/bocznym panelu?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 6:

„Tablet (punkt 1.4.2.7 oraz 1.5.1.7)

Prosimy o informację, czy port micro-usb jest w dalszej części nazwany „Port Hi-Speed USB 2.0” i zatem w urządzeniu nie jest wymagane aby był dodatkowy pełnowymiarowy port USB?”

Odpowiedź:

Zamawiający przewidywał zastosowanie takiego rozwiązania w SIWZ.

Pytanie nr 7:

„Czy zamawiający dopuszcza aby urządzenie nie posiadało portu Ethernet 10/100/1000 Base-TX?”

Odpowiedź i zmiana Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

Z uwagi na powyższą odpowiedź (patrz. odpowiedź na pytanie nr 6), Zamawiający zmienia **Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia** w Opisie Przedmiotu Zamówienia Część III:

- a) punkt 1.4.2.7 ppkt. 9 otrzymuje następujące brzmienie: *„Interfejs standardowy: Port Hi-Speed USB 2.0; kartę WIFI (802.11 a/b/g/n)”*
- b) punkt 1.5.1.7 ppkt. 9 otrzymuje następujące brzmienie: *„Interfejs standardowy: Port Hi-Speed USB 2.0; kartę WIFI (802.11 a/b/g/n)”*

Pytanie nr 8:

„OPCJA

DRUKARKA Kolorowa laserowa (punkt 1.5.1.8)

Proszę o zweryfikowanie prędkości druku oraz czasu pierwszego wydruku, istnieje prawdopodobieństwo, że opis techniczny został skopiowany od drukarki laserowej monochromatycznej z punktu 1.5.1.6”

Odpowiedź: i zmiana Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)

Zamawiający zmienia **Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia** w Opisie Przedmiotu Zamówienia Część III:

- a) punkt 1.5.1.8 ppkt. 3 otrzymuje brzmienie: *„Nominalna prędkość druku: 20 str./min”*
- b) punkt 1.5.1.8 ppkt. 6 otrzymuje brzmienie: *„Czas pierwszego wydruku: 20 sekund”*

Pytanie nr 9:

*„Proszę o sprecyzowanie zapisu o dyskach twardech w części III, punktach:
1.4.2.4 – prędkość dysków SSD nie wyraża się w prędkościach obrotowych”*

Odpowiedź i zmiana Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

Jest to oczywista omyłka pisarska, Zamawiający zmienia **Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia** w Opisie Przedmiotu Zamówienia Część III:

Punkt 1.4.2.4 ppkt. 3 otrzymuje brzmienie: „Dysk twardey SSD 120 GB – prędkość zapisu 275 MB/s, prędkość odczytu 285 MB/s”

Pytanie nr 10:

„1.4.2.5, 1.4.2.6, 1.5.1.2 – czy chodzi o dyski SSD czy HDD o pojemności co najmniej 120GB?”

Odpowiedź:

Zapis w punktach 1.4.2.5, 1.4.2.6, 1.5.1.2 jest prawidłowy i Zamawiający nie zmienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 11:

„Czy zamawiający w części III, w punktach 1.4.2.4, 1.4.2.5, 1.4.2.6 dopuszcza pamięć jednokanałową 1x4GB zamiast pamięci dwukanałowych 2x2GB?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia SIWZ w tym zakresie. Zamawiający informuje, że zgodnie Opisem Przedmiotu Zamówienia (Część III) w punktach 1.4.2.4, 1.4.2.5, 1.4.2.6 ppkt. 2 ma być zainstalowane minimum: „Pamięć RAM 4 GB, dwukanałowa”