



PAŃSTWOWA JEDNOSTKA BUDŻETOWA
CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH

Warszawa, dn. 14 lutego 2011 r.

CPE - 261-11/JM/11

**Wykonawcy ubiegający się
o zamówienie**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) opracowanie graficzne, skład, łamanie i przygotowanie do druku publikacji dla Krajowej Instytucji Wspomagającej.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Arkadiusz Grzegorzcyk
AGENCJA REKLAMOWO-WYDAWNICZA

ul. Kutrzeby 15, 05-082 Stare Babice

Uzasadnienie

Oferta spełniająca wszystkie wymagania SIWZ, z najniższą ceną.

Cena oferty brutto 5.018,40 zł.

W postępowaniu złożono 19 ofert. Zbiorcze zestawienie wraz z przyznaną punktacją stanowi załącznik do pisma.

W postępowaniu wykluczono niżej wymienionych Wykonawców:

1. Błękitny Ocean Agencja Marketingowa Piotr Kamiński, ul. Leśna 14, 39-200 Dębica – art. 24 ust. 2 pkt. 4) nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie

W siwz na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu Zamawiający żądał przedstawienia wykazu wykonanych usług z załączeniem dokumentów potwierdzających należyte wykonanie oraz aktualnego zaświadczenia z ZUS i Urzędu Skarbowego wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Dokumenty załączone do oferty zostały wystawione wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert. Ponadto brak w ofercie dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wskazanych w ofercie usług.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

2. Studio Grafiki i Obrazu SIERMIX Rafał Furmańczyk, ul. Jagiellońska 26/19, 98-200 Sieradz - art. 24 ust. 2 pkt. 4) nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie

W siwz na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu Zamawiający żądał przedstawienia wykazu wykonanych usług z załączeniem dokumentów potwierdzających należyte wykonanie. W ofercie brak dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wskazanych w ofercie usług.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

3. Edit Sp. z o.o. ul. Inwalidów Wojennych 14, 05-400 Otwock - art. 24 ust. 2 pkt. 4) nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie

W siwz na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu Zamawiający żądał przedstawienia wykazu wykonanych usług z załączeniem dokumentów potwierdzających należyte wykonanie. W ofercie brak dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wymienionych w ofercie usług.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

4. Murator S.A. Aleja Wyzwolenia 14, 00-570 Warszawa - art. 24 ust. 2 pkt. 4) nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie

W siwz na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu Zamawiający żądał przedstawienia wykazu wykonanych usług z załączeniem dokumentów potwierdzających należyte wykonanie oraz aktualnego zaświadczenia z ZUS i Urzędu Skarbowego wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W ofercie brak dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wskazanych w ofercie usług oraz zaświadczenia z ZUS i Urzędu Skarbowego.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

5. Stampfli Polska Sp. z o.o., ul. Bolesława Chrobrego 38, 02-479 Warszawa - art. 24 ust. 2 pkt. 4) nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie

W siwz na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu Zamawiający żądał aktualnego zaświadczenia z ZUS i Urzędu Skarbowego wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W ofercie brak wymienionych dokumentów. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił dokumentów

6. RoMedia-Art. Barbara Radoszewska, ul. Jordana 25, 40-952 Katowice - art. 24 ust. 2 pkt. 4) nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie

W siwz na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu Zamawiający żądał przedstawienia wykazu wykonanych usług polegających na opracowaniu graficznym i przygotowaniu do druku co najmniej 5 publikacji (wydawnictw ciągłych, zwartych lub seryjnych) o objętości minimum 12 stron z okładką oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że zostały wykonane.

Dokumenty złożone w ofercie nie wskazywały, że wykonane usługi polegały na opracowaniu graficznym. Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienie lecz z nadesłanych dokumentów dalej nie wynika spełnianie warunku posiadania doświadczenia w postaci wykonywania opracowania graficznego publikacji.

7. P.H.U. „LOGOS” s.c. Nowe Lipiny, ul. Poprzeczna 25 05-200 Wołomin, box 133 art. 24 ust. 2 pkt. 4) nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie

Oferta została złożona przez spółkę cywilną. Wspólnicy spółki cywilnej traktowani są jak wykonawcy wspólnie składający ofertę, zatem zgodnie z SIWZ każdy z wspólników musi

oddzielnie udokumentować fakt, że nie podlega wykluczeniu z postępowania. W ofercie oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z art. 24 oraz oświadczenia wykonawcy będącego osobą fizyczną zostały złożone tylko przez jednego z współników. W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

8. PRS/Andrzej Multanowski Agencja Reklamowa & PR ul. Kozińskiego 1/3, 01-571 Warszawa art. 24 ust. 2 pkt. 4) nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie

W siwz na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu Zamawiający żądał przedstawienia aktualnego zaświadczenia z ZUS i Urzędu Skarbowego wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W ofercie brak wspomnianych dokumentów.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił dokumentów

W postępowaniu odrzucono niżej wymienione oferty:

1. P.H.U. „LOGOS” s.c. Nowe Lipiny, ul. Poprzeczna 25 05-200 Wołomin, box 133 - art. 89 ust. 1 pkt. 8) – jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów w związku z art. 90 ust. 3.

Uzasadnienie

Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienie dotyczące elementów ofert mających wpływ na wysokość ceny. W wyznaczonym czasie Wykonawca nie przesłał wyjaśnień.

Ponadto oferta została podpisana przez osobę nieupoważnioną. Zamawiający zwrócił się o uzupełnienie pełnomocnictwa jednak w wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił dokumentu.

2. Edit Sp. z o.o. ul. Inwalidów Wojennych 14, 05-400 Otwock. - art. 89 ust. 1 pkt. 8) – jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów w związku z art. 90 ust. 3.

Uzasadnienie

Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienie dotyczące elementów ofert mających wpływ na wysokość ceny. W wyznaczonym czasie Wykonawca nie przesłał wyjaśnień.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 1) zaprasza Wykonawcę do zawarcia umowy w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

dr inż. Dariusz Nieć
D Y R E K T O R
Centrum Projektów Europejskich

Zbiornicze zestawienie ofert w CPE-261-11/JM/11

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *
1	Agencja Reklamowo-Wydawnicza GRZEGORCZYK Ul. Kutrzeby 15, 05-082 Stare Babice	5.018,40
2	Agencja Wydawnicza „PAJ-Press”SC Andrzej Kucharczyk, Jacek Mrozowicz 97-200 Tomaszów Maz. Skr.pocz.99 Ul. Długa 82	15.129,00
3	PPH ZAPOL Dmochowski, Sobczyk spółka Jawna Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	30.996,00
4	Błękitny Ocean Agencja Marketingowa Piotr Kamiński Ul. Leśna 14, 39-200 Dębica	14.391,00
5	Studio Grafiki i Obrazu SIERMIX Rafał Furmańczyk Ul. Jagiellońska 26/19, 98-200 Sieradz	22.752,00
6	Media Consulting Agency Irina Chicherina Ul. Słotna 5, 53-023 Wrocław	21.340,00
7	Edit Sp. z o.o. Ul. Inwalidów Wojennych 14, 05-400 Otwock	11.891,64
8	Pracownia Reklamy ARKANA Grzegorz Ernt Ul. Gliwicka 204, 40-860 Katowice	13.148,70
9	NEKK Sp. z o.o. Ul. Chelmońskiego 8/6, 60-754 Poznań	22.147,38
10	Murator S.A. Aleja Wyzwolenia 14, 00-570 Warszawa	91.512,00

11	RAUSZ DESIGN Miłosz Wiesiołek Ul. Gilarska 49, 03-589 Warszawa	45.202,50
12	CONSORT Michał Wasiura Ul. Dębicka 29/9 01-461 Warszawa	67.760,70
13	Stampfil Polska Sp. z o.o. Ul. Bolesława Chrobrego 38, 02-479 Warszawa	28.044,00
14	RoMedia-Art. Barbara Radoszewska Ul. Jordana 25, 40-952 Katowice	22.017,00
15	P.H.U. „LOGOS” s.c. Nowe Lipiny, ul. Poprzeczna 25 05-200 Wołomin, box 133	12.300,00
16	Pracownia C&C Sp. z o.o. 01-864 Warszawa, ul. Kochanowskiego 12a/2	38.966,40
17	DM Quadro Daniel Miłowanow Mariów 110, 05-083 Zaborów	14.748,93
18	PRS/Andrzej Multanowski Agencja Reklamowa &PR ul. Kozietulskiego 1/3, 01-571 Warszawa	23.124,00
19	POZYTYW Kalmus i krętka spółka jawna Ul. Patrolowa 10, 02-459 Warszawa	47.232,00

Punktacja w postępowaniu CPE-261-11/JM/11

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przyznane punkty w kryterium cena
1	Agencja Reklamowo-Wydawnicza GRZEGORCZYK UL. Kutrzeby 15, 05-082 Stare Babice	100
2	Agencja Wydawnicza „PAJ-Press”SC Andrzej Kucharczyk, Jacek Mrozowicz 97-200 Tomaszów Maz. Skr.pocz.99 Ul. Długa 82	33,17
3	PPH ZAPOL Dmochowski, Sobczyk spółka Jawna Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	16,19
6	Media Consulting Agency Irina Chicherina Ul. Słotna 5, 53-023 Wrocław	23,52
8	Pracownia Reklamy ARKANA Grzegorz Ernt Ul. Gliwicka 204, 40-860 Katowice	38,17
9	NEKK Sp. z o.o. Ul. Chełmońskiego 8/6, 60-754 Poznań	22,66
11	RAUSZ DESIGN Miłosz Wiesiołek Ul. Gilarska 49, 03-589 Warszawa	11,10
12	CONSORT Michał Wasiura Ul. Dębicka 29/9 01-461 Warszawa	7,41
16	Pracownia C&C Sp. z o.o. 01-864 Warszawa, ul. Kochanowskiego 12a/2	12,88
17	DM Quadro Daniel Miłowanow Mariew 110, 05-083 Zaborów	34,03
19	POZYTYW Kalmus i krętka spółka jawna Ul. Patrolowa 10, 02-459 Warszawa	10,63