



PAŃSTWOWA JEDNOSTKA BUDŻETOWA
CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH

CPE-II-261-30/PM/11

Warszawa, dn. 8 czerwca 2011 r.

**Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie
zamówienia**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na postępowania na przeprowadzenie szkoleń dla pracowników Punktów Informacyjnych PO KL Instytucji Pośredniczących i Instytucji Pośredniczących II Stopnia oraz Regionalnych Ośrodków EFS (RO EFS) oraz członków Komitetu Monitorującego PO KL i jego sześciu grup roboczych (CPE-II-261-30/PM/11) zostały wybrane następujące oferty:

Część II

CENTRUM TROP Sp. z o.o.
04-948 Warszawa, ul. Rościszewska 5

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.
Łączna cena brutto wybranej oferty wynosi: **13 500,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryterium podane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Część III

STUDIO DORADZTWA EUROPEJSKIEGO Joanna Kica
04-361 Warszawa, ul. Michała Paca 21/4

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.
Łączna cena brutto wybranej oferty wynosi: **12 800,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część IV

STUDIO DORADZTWA EUROPEJSKIEGO Joanna Kica



04-361 Warszawa, ul. Michała Paca 21/4

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.

Łączna cena brutto wybranej oferty wynosi: **12 800,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część VI

Gamma Sp. j.

03-983 Warszawa, ul. 21 Pułku Piechoty Dzieci Warszawy 1/8

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.

Łączna cena brutto wybranej oferty wynosi: **6 996,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część VII

Gamma Sp. j.

03-983 Warszawa, ul. 21 Pułku Piechoty Dzieci Warszawy 1/8

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.

Łączna cena brutto wybranej oferty wynosi: **6 996,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część IX

Gamma Sp. j.

03-983 Warszawa, ul. 21 Pułku Piechoty Dzieci Warszawy 1/8

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.

Łączna cena brutto wybranej oferty wynosi: **10 494,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część X

INSTYTUT DORADZTWA I ROZWOJU BIZNESU Michał Pawłęga

02-585 Warszawa, Al. Niepodległości 121/123

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.

Łączna cena brutto wybranej oferty wynosi: **5 796,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część XI

Gamma Sp. j.

03-983 Warszawa, ul. 21 Pułku Piechoty Dzieci Warszawy 1/8

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.

Łączna cena brutto wybranej oferty wynosi: **13 992,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część XII

CENTRUM TROP Sp. z o.o.

04-948 Warszawa, ul. Rościszewska 5

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.

Łączna cena brutto wybranej oferty wynosi: **20 700,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryterium podane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Część XIII

CENTRUM TROP Sp. z o.o.

04-948 Warszawa, ul. Rościszewska 5

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.

Łączna cena brutto wybranej oferty wynosi: **25 500,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryterium podane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Część XIV

Gamma Sp. j.

03-983 Warszawa, ul. 21 Pułku Piechoty Dzieci Warszawy 1/8

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.

Łączna cena brutto wybranej oferty wynosi: **13 992,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryterium podane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Część XVI

Stowarzyszenie Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL



00-252 Warszawa, ul. Podwale 13

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.

Łączna cena brutto wybranej oferty wynosi: **6 619,86 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Część XVII

INSTYTUT DORADZTWA I ROZWOJU BIZNESU Michał Pawłęga

02-585 Warszawa, Al. Niepodległości 121/123

Łączna liczba punktów wybranej oferty wynosi: 100.

Łączna cena brutto wybranej oferty wynosi: **4 497,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Ponadto informuję, iż Stowarzyszenie Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL, 00-252 Warszawa, ul. Podwale 13 zrezygnowało z udziału w części XIII i XIV przedmiotowego postępowania.

Części: I, V, VIII i XV zostały unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Jednocześnie informuję, iż działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4, w ramach przedmiotowego postępowania zostali wykluczeni, a ich oferty odrzucone, wykonawcy:

FIRMA 2000 Sp. z o.o.

02-954 Warszawa, ul. Marconich 9 lok. 19

Uzasadnienie:

Wykonawca nie uzupełnił na żądanie zamawiającego:

- dla części VI zamówienia (załącznik nr 6 do SIWZ) - wykazu wykonanych należycie w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, szkoleń z danego zakresu tematycznego, które muszą być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia – szkolenie wskazane w ofercie (pkt 2: Telepraca – nowa forma organizacji pracy w przedsiębiorstwach) nie jest zgodne z opisem przedmiotu zamówienia znajdującym się w załączniku nr 1 do SIWZ;
- dla części VI zamówienia (załącznik nr 6 do SIWZ) – szczegółowego programu szkolenia dot. pkt. 1 – projekt „Nowa jakość – program szkoleń dla pracowników spółdzielni handlowych”;
- dla części VII zamówienia (załącznik nr 6 do SIWZ) – wykazu wykonanych należycie w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 3 szkoleń z danego zakresu tematycznego. Każde wykazane szkolenie musiało być zgodne z programem

ramowym szkolenia określonym w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) – szkolenia wymienione w punktach 1-3 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;

- dla części IX zamówienia (załącznik nr 6 do SIWZ) – wykazu wykonanych należycie w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 3 szkoleń z danego zakresu tematycznego. Każde wykazane szkolenie musiało być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) – szkolenia wymienione w punktach 1-3 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;

- dla części XII zamówienia (załącznik nr 6 do SIWZ) – wykazu wykonanych należycie w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 3 szkoleń z danego zakresu tematycznego. Każde wykazane szkolenie musiało być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) – szkolenia wymienione w pkt. 1 i w pkt. 4 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;

- dla części II zamówienia (załącznik nr 7 do SIWZ) – zamawiający żąda przedstawienia minimum 2 par trenerskich, z której każdy trener/ka zrealizował co najmniej 7 szkoleń z danego zakresu tematycznego (odpowiednio do każdej części zamówienia). Każde wykazane szkolenie musiało być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w opisie przedmiotu zamówienia

- trener nr 2 z pierwszej pary trenerskiej nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 1, 2, 3, 5, 7 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;
- trener nr 1 z drugiej pary trenerskiej nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 1, 4, 5, 6 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;
- trener nr 2 z drugiej pary trenerskiej nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 2, 3, 4, 6, 7, 8 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;

- dla części VI zamówienia (załącznik nr 7 do SIWZ) – wykazu trenerów (minimum 2 trenerów do wyboru), z których każdy zrealizował co najmniej 7 szkoleń z danego zakresu tematycznego (odpowiednio do każdej części zamówienia). Każde wykazane szkolenie musiało być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w opisie przedmiotu zamówienia

- trener nr 1 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 6, 7 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;
- trener nr 2 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 1, 4, 5 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;
- trener nr 3 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 1, 5 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;
- trener nr 4 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 3, 4, 6, 7 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;

- dla części VII zamówienia (załącznik nr 7 do SIWZ) – wykazu trenerów (minimum 2



trenerów do wyboru), z których każdy zrealizował co najmniej **5 szkoleń** z danego zakresu tematycznego (odpowiednio do każdej części zamówienia). Każde wykazane szkolenie musiało być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w opisie przedmiotu zamówienia

- trener nr 1 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 3, 5, 7 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;
- trener nr 2 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 1, 4, 5, 6 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;
- trener nr 3 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 4, 5 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;

- dla części IX zamówienia (załącznik nr 7 do SIWZ) – wykazu trenerów (minimum 2 trenerów do wyboru), z których każdy zrealizował co najmniej **7 szkoleń** z danego zakresu tematycznego (odpowiednio do każdej części zamówienia). Każde wykazane szkolenie musiało być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w opisie przedmiotu zamówienia

- trener nr 1 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 6, 7 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;
- trener nr 2 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 1, 3, 4, 5 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;
- trener nr 3 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 1, 5, 7 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;
- trener nr 4 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 1, 2, 3, 4, 5 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;

- dla części XII zamówienia (załącznik nr 7 do SIWZ) – zamawiający żąda przedstawienia minimum 2 par trenerskich, z której każdy trener/ka zrealizował co najmniej **7 szkoleń** z danego zakresu tematycznego (odpowiednio do każdej części zamówienia). Każde wykazane szkolenie musiało być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w opisie przedmiotu zamówienia; wymagana konieczność zapewnienia trenerów z doświadczeniem w prowadzeniu treningów;

I para trenerska:

- trener nr 1 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 1,4 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;
- trener nr 2 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 2,3,6,7 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;

II para trenerska:

- trener nr 1 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 1,4, 5 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;
- trener nr 2 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punktach 5, 7, 8 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia;

- dla części XV zamówienia (załącznik nr 7 do SIWZ) – wykazu trenerów (minimum 2 trenerów do wyboru), z których każdy zrealizował co najmniej **5 szkoleń** z danego zakresu tematycznego (odpowiednio do każdej części zamówienia). Każde wykazane szkolenie



musiało być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w opisie przedmiotu zamówienia

- trener nr 1 nie spełnia warunku doświadczenia, szkolenia opisane w punkcie 4 nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

- zarówno w załączniku nr 6 i 7 należało podać dokładne daty szkoleń, tj. dzień (od-do), miesiąc, rok.

TENEO Szkolenia i doradztwo s. c.

80-382 Gdańsk, ul. Beniowskiego 5 lok. 14

Uzasadnienie:

Wykonawca nie uzupełnił na żądanie zamawiającego:

- aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem upływu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wzór oświadczenia określony jest w załączniku nr 5 do SIWZ (brak załącznika nr 5);
- dla części II, VI, VII, IX, XII, XIV zamówienia (załącznik nr 6 do SIWZ) – wykazu wykonanych należycie w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 3 szkoleń z danego zakresu tematycznego. Każde wykazane szkolenie musiało być zgodne z programem ramowym szkolenia określonym w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ) – należało opisać odrębnie każde ze szkoleń, podając temat szkolenia, dokładną datę i jego wartość;
- w załączniku nr 7 do SIWZ – wykazu szkoleń, należało opisać odrębnie każde ze szkoleń, podając jego temat oraz dokładną datę

W związku z powyższym, na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający zaprasza wykonawców do zawarcia umowy w terminie od dnia **20 czerwca 2011 r.** Osobą do kontaktu w przedmiotowej sprawie jest p. Piotr Maciołek (tel. 22 378 31 11).

W postępowaniu złożono 7 ofert, których punktację przedstawia poniższa tabela:

1. INSTYTUT DORADZTWA I ROZWOJU BIZNESU Michał Pawłęga, 02-585 Warszawa, Al. Niepodległości 121/123.
2. STUDIO DORADZTWA EUROPEJSKIEGO Joanna Kica, 04-361 Warszawa, ul. Michała Paca 21/4.
3. FIRMA 2000 Sp. z o.o., 02-954 Warszawa, ul. Marconich 9 lok. 19.
4. Gamma Sp. j., 03-983 Warszawa, ul. 21 Pułku Piechoty Dzieci Warszawy 1/8.
5. CENTRUM TROP Sp. z o.o., 04-948 Warszawa, ul. Rościszewska 5.
6. Stowarzyszenie Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL, 00-252 Warszawa, ul. Podwałe 13.
7. TENEO Szkolenia i doradztwo s. c., 80-382 Gdańsk, ul. Beniowskiego 5 lok. 14.

Z up. Dyrektora

Lukasz Dmowski

NACZELNIK

WYDZIAŁU KADR I ADMINISTRACJI

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH



Lp.	Część I	Cz. II	Cz. III	Cz. IV	Cz. V	Cz. VI	Cz. VII	Cz. VIII	Cz. IX	Cz. X	Cz. XI	Cz. XII	Cz. XIII	Cz. XIV	Cz. XV	Cz. XVI	Cz. XVII
1.	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	5796 zł; 1 trener 100 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----	4497 zł; 1 trener 100 pkt
2.	-----	-----	12800 zł; 1 trener 100 pkt	12800 zł; 1 trener 100 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
3.	-----	9348 zł	-----	-----	-----	5412 zł; 1 trener	5412 zł; 1 trener	-----	8118 zł; 1 trener	-----	-----	14022 zł	-----	-----	8118 zł; 1 trener	-----	-----
4.	-----	13992 zł 96 pkt	-----	-----	-----	6996 zł; 1 trener 100 pkt	6996 zł; 1 trener 100 pkt	-----	10494 zł; 1 trener 100 pkt	-----	13992 zł; 1 trener 100 pkt	20988 zł; 98 pkt	25998 zł 98 pkt	13992 zł 100 pkt	-----	-----	-----
5.	-----	13500 zł 100 pkt	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	20700 zł 100 pkt	25500 zł 100 pkt	14000 zł 99 pkt	-----	-----	-----
6.	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	23793,12 zł	13239,72 zł	-----	6619,8 6 zł 100 pkt	-----
7.	-----	6300 zł	-----	-----	-----	6300 zł; 1 trener	6300 zł; 1 trener	-----	9450 zł; 1 trener	-----	-----	9450 zł	-----	6300 zł	-----	-----	-----