

**Załącznik nr 14 - Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER**



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO  
W RAMACH PO WER**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSK: .....

NR KONKURSU: .....

DATA WPŁYWU WNIOSKU:.....

NR KANCELARYJNY WNIOSKU:.....

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: .....

TYTUŁ PROJEKTU: .....

NAZWA WNIOSKODAWCY: .....

OCENIAJĄCY: .....

**CZĘŚĆ A. UCHYBIENIA FORMALNE** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

TAK – WSKAZAĆ UCHYBIENIA FORMALNE I PRZEKAZAĆ WNIOSEK DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ

NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B

**UCHYBIENIA FORMALNE****CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

**KRYTERIA DOSTĘPU OCENIANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ** (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania):

**KRYTERIA DOSTĘPU DLA WSZYSTKICH TEMATÓW:**

1. W projekcie wykorzystywane są przynajmniej dwa rodzaje działań współpracy ponadnarodowej spośród następujących:

- wypracowanie nowych rozwiązań we współpracy z partnerem zagranicznym i ich wdrożenie;
- transfer nowych rozwiązań i ich zaadaptowanie oraz wdrożenie;
- równoległe tworzenie nowych rozwiązań i ich wdrożenie;
- wymiana informacji i doświadczeń,

w tym obowiązkowo jednym z nich jest wymiana informacji i doświadczeń.

Definicja nowego rozwiązania zostanie doprecyzowana w Regulaminie konkursu.

*Nowe rozwiązanie - nowe rozwiązanie to produkt projektu współpracy ponadnarodowej, wypracowany we współpracy z partnerem ponadnarodowym (lub partnerami), który w całości, części lub w określonej formie nie występuje dotychczas w Polsce.*

*Powstające nowe rozwiązania nie muszą oznaczać wyłącznie całkowitej nowości, lecz mogą to być także ulepszenia/modyfikacje, tego, co istnieje, wypracowane i wdrożone z partnerem/-ami ponadnarodowym/-i, które dotyczą:*

- *proponowania działań na rzecz rozwiązywania problemów grup, które dotychczas nie korzystały ze wsparcia lub korzystały z niego w bardzo ograniczonym zakresie, choć ich problem został już dostrzeżony;*
- *poszukiwania sposobu rozwiązania problemu, który dotychczas nie występował, nie był nam znany i dlatego nie zostały jeszcze wypracowane sposoby jego rozwiązywania (nowy problem – brak narzędzi);*
- *testowania podejść służących rozwiązaniu problemu, który jest już częściowo rozpoznany, ale nadal nie zostały wypracowane specyficzne dla niego metody działania (znany problem – brak narzędzi);*
- *poszukiwania możliwości rozwiązywania problemu, o którym sporo już wiemy, wobec którego mamy już pewne narzędzia, ale wciąż nie umiemy z nim sobie poradzić (znany problem – niewystarczające narzędzia);*
- *projektowania nowych narzędzi do rozwiązania problemu znanego, dobrze rozpoznanego, dla którego stosowane są już różne narzędzia, a nowe będą stanowić jedynie kolejną opcję działania;*
- *dostosowania istniejącego instrumentu, stosowanego wobec jednej grupy docelowej, tak aby można go było skutecznie zastosować wobec innego rodzaju odbiorców;*
- *korygowania i doskonalenia istniejących metod w celu ich skuteczniejszego i efektywniejszego stosowania w odniesieniu do tej samej grupy docelowej.*

2. Wniosek o dofinansowanie zawiera koncepcję wdrożenia rozwiązania wypracowanego we współpracy ponadnarodowej do praktyki, w tym po zakończeniu realizacji projektu.

3. Wniosek o dofinansowanie projektu jest składany w partnerstwie ponadnarodowym, co oznacza, że:

- na etapie składania wniosku w odpowiedzi na konkurs podpisany jest list intencyjny, będący załącznikiem do wniosku, a dane partnera ponadnarodowego i zadania zaplanowane we współpracy ponadnarodowej są wpisane we wniosku o dofinansowanie projektu,

- cele, produkty i rezultaty projektu muszą być powiązane ze współpracą ponadnarodową i pokazywać wartość dodaną takiej współpracy,
- wskazane zostało uzasadnienie dla wykorzystania współpracy ponadnarodowej dla osiągnięcia celu projektu,
- po wybraniu projektu do dofinansowania – przed zawarciem umowy o dofinansowanie – zostanie podpisana umowa o współpracy ponadnarodowej.

4. Realizacja projektu współpracy ponadnarodowej obejmuje 6 etapów:

- 1) Przygotowanie rozwiązania we współpracy z partnerem ponadnarodowym,
- 2) Testowanie wypracowanego rozwiązania w grupie docelowej projektu z ewentualnym wsparciem partnera ponadnarodowego,
- 3) Analiza efektów testowanego rozwiązania z uwzględnieniem opinii eksperta/ów merytorycznych oraz z uwzględnieniem wsparcia partnera ponadnarodowego,
- 4) Opracowanie ostatecznej wersji produktu (modelu, narzędzia lub rozwiązania) gotowej do wdrożenia z uwzględnieniem wyników testowania i przeprowadzonej analizy z uwzględnieniem wsparcia partnera ponadnarodowego,
- 5) Działania związane z wdrożeniem rozwiązania do praktyki z ewentualnym uwzględnieniem wsparcia partnera ponadnarodowego.
- 6) Wypracowanie rekomendacji dla instytucji użytkownika (którym może być także beneficjent lub partner/rzy krajowy/i), w celu zapewnienia skutecznej trwałości stosowania rozwiązania wypracowanego w projekcie współpracy ponadnarodowej.

5. Wnioskodawca lub partner/rzy krajowy/i na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w działalności w obszarze merytorycznym projektu.

**KRYTERIA DOSTĘPU DLA TEMATU NR 1 Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób młodych bez pracy, w tym w szczególności osób, które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniu (tzw. młodzież NEET)**

1. Grupę docelową wsparcia stanowią:

- jako użytkownicy wypracowanego rozwiązania: podmioty działające na rzecz aktywizacji edukacyjno – zawodowej, oraz w uzasadnionych przypadkach podmioty działające na rzecz integracji społecznej osób młodych, w wieku 15-29 lat bez pracy, nieuczestniczących w kształceniu i szkoleniu, które wdrożą i będą stosować wypracowane/zaadaptowane rozwiązania;
- osoby/podmioty niezbędne dla realizacji współpracy ponadnarodowej i/lub wdrożenia rozwiązania do praktyki.

2. Projekt zakłada wypracowanie i wdrożenie kompleksowych rozwiązań mających na celu aktywizację edukacyjno – zawodową (w uzasadnionych przypadkach z elementami integracji społecznej) osób młodych, w wieku 15-29 lat bez pracy, które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniu<sup>1</sup>, zgodnie z zakresem uszczegółowionym w Regulaminie konkursu.

*Uszczegółowienie zakresu rozwiązań:*

*Mając na uwadze wewnętrzne zróżnicowanie grupy, na rzecz której mają być wypracowywane i wdrażane rozwiązania zmierzające do ich aktywizacji edukacyjno-zawodowej (w uzasadnionych przypadkach z elementami integracji społecznej) należy stosować adekwatne do ich wieku i zdiagnozowanych potrzeb instrumenty aktywizacji. Zakres zastosowania poszczególnych instrumentów edukacyjnych lub zawodowych może być zatem różny w zależności od potrzeb.*

**KRYTERIA DOSTĘPU DLA TEMATU NR 2 Zwiększenie dostępu do zatrudnienia dla osób pozostających bez pracy z następujących grup: osób o niskich kwalifikacjach zawodowych, osób powyżej 50 roku życia, kobiet, długotrwale bezrobotnych oraz osób niepełnosprawnych**

<sup>1</sup> Osoba młoda w wieku 15-29 lat, która spełnia łącznie trzy warunki, czyli nie pracuje (tj. jest bezrobotna lub bierna zawodowo), nie kształci się (tj. nie uczestniczy w kształceniu formalnym w trybie stacjonarnym) ani nie szkoli (tj. nie uczestniczy w pozaszkolnych zajęciach mających na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy).

1. Grupę docelową wsparcia stanowią:

- jako użytkownicy wypracowanego rozwiązania: podmioty działające na rzecz aktywizacji zawodowej, oraz w uzasadnionych przypadkach podmioty działające na rzecz integracji społecznej), pozostających bez zatrudnienia osób: niepełnosprawnych i/lub długotrwale bezrobotnych i/lub osób o niskich kwalifikacjach zawodowych i/lub osób powyżej 50 roku życia i/lub kobiet, które wdrożą i będą stosować wypracowane/zaadaptowane rozwiązania,
- osoby/podmioty niezbędne dla realizacji współpracy ponadnarodowej i/lub wdrożenia rozwiązania do praktyki.

2. Projekt zakłada wypracowanie i wdrożenie kompleksowych rozwiązań mających na celu zwiększenie efektywności działań na rzecz aktywizacji zawodowej (w uzasadnionych przypadkach z elementami integracji społecznej) pełnoletnich osób pozostających bez zatrudnienia:

- osób niepełnosprawnych i/lub
- osób długotrwale bezrobotnych i/lub
- osób o niskich kwalifikacjach zawodowych i/lub
- osób powyżej 50 roku życia i/lub
- kobiet.

**KRYTERIA DOSTĘPU DLA TEMATU NR 3 Zwiększenie liczby lub zakresu usług społecznych świadczonych przez podmioty ekonomii społecznej lub zwiększenie poziomu wykorzystania tych usług przez podmioty administracji publicznej**

1. Grupę docelową wsparcia stanowią:

- jako użytkownicy wypracowanego rozwiązania: podmioty ekonomii społecznej, a także instytucje wspierające otoczenie ekonomii społecznej, publiczne lub niepubliczne instytucje rynku pracy lub instytucje pomocy i integracji społecznej, jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne, stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa i organizacje pozarządowe, które wdrożą i będą stosować wypracowane/zaadaptowane rozwiązania,
- osoby/podmioty niezbędne dla realizacji współpracy ponadnarodowej i/lub wdrożenia rozwiązania do praktyki.

2. Projekt zakłada wypracowanie i wdrożenie rozwiązań mających na celu stworzenie modeli współpracy jednostek samorządu terytorialnego z podmiotami ekonomii społecznej w zakresie dostarczania usług publicznych, których świadczenie leży w zakresie zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego.

**KRYTERIA DOSTĘPU DLA TEMATU NR 4 Godzenie ról zawodowych i życia rodzinnego**

1. Grupę docelową wsparcia stanowią:

- jako użytkownicy wypracowanego rozwiązania: instytucje rynku pracy, instytucje pomocy i integracji społecznej, pracodawcy, organizacje pozarządowe lub inne podmioty działające na rzecz godzenia życia zawodowego i rodzinnego w związku z opieką nad osobami zależnymi<sup>2</sup> które wdrożą i będą stosować wypracowane/zaadaptowane rozwiązania w przedmiotowym zakresie,
- osoby/podmioty niezbędne dla realizacji współpracy ponadnarodowej i/lub wdrożenia rozwiązania do praktyki.

2. Projekt zakłada wypracowanie i wdrożenie rozwiązań mających na celu godzenie życia zawodowego i rodzinnego w

---

<sup>2</sup> Osoba zależna - oznacza osobę wymagającą ze względu na stan zdrowia lub wiek stałej opieki, połączoną więzami rodzinnymi lub powinowactwem z osobą opiekującą się nią lub pozostającą z nią we wspólnym gospodarstwie domowym.

związku z opieką nad osobami zależnymi, z wykorzystaniem mechanizmów trwałej współpracy międzysektorowej.

**KRYTERIA DOSTĘPU DLA TEMATU NR 5 Metody utrzymania aktywności zawodowej osób po 50 roku życia w sektorze mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym zarządzanie wiekiem)**

1. Grupę docelową wsparcia stanowią:
  - jako użytkownicy wypracowanego rozwiązania: mikro, małe, średnie przedsiębiorstwa, instytucje szkoleniowe, instytucje otoczenia biznesu, które wdrożą i będą stosować wypracowane/zaadaptowane rozwiązania,
  - inne osoby/podmioty niezbędne dla realizacji współpracy ponadnarodowej i/lub wdrożenia rozwiązania do praktyki.
2. Projekt zakłada wypracowanie i wdrożenie rozwiązań mających na celu utrzymanie aktywności zawodowej osób po 50 r. ż. zatrudnionych w mikro, małych lub średnich przedsiębiorstwach

**KRYTERIA DOSTĘPU DLA TEMATU NR 6 Zwiększenie dostępu osób dorosłych do różnych form uczenia się przez całe życie**

1. Grupę docelową wsparcia stanowią:
  - jako użytkownicy wypracowanego rozwiązania:
    - szkoły lub placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie ustawiczne oraz ich organy prowadzące,
    - podmioty świadczące usługi rozwojowe na rzecz przedsiębiorstw i ich pracowników,
    - instytucje rynku pracy,
    - partnerzy społeczni,

działający(-e) na rzecz osób dorosłych zainteresowanych z własnej inicjatywy udziałem w różnych formach kształcenia, które wdrożą i będą stosować wypracowane/zaadaptowane rozwiązania;

  - osoby/podmioty niezbędne dla realizacji współpracy ponadnarodowej i/lub wdrożenia rozwiązania praktyki.
2. Projekt zakłada wypracowanie i wdrożenie kompleksowej oferty edukacyjnej mającej na celu zwiększenie udziału osób dorosłych w pozaszkolnych formach kształcenia i uczenia się z uwzględnieniem ich motywowania, zainteresowania tymi formami kształcenia i uczenia się, ograniczania barier uczestnictwa w nich oraz nabywania/rozwijania ich wiedzy i umiejętności.

**KRYTERIA DOSTĘPU DLA TEMATU NR 7 Zwiększenie zdolności do zatrudnienia uczniów szkół i placówek oświatowych kształcenia zawodowego**

1. Grupę docelową wsparcia stanowią:
  - jako użytkownicy wypracowanego rozwiązania:
    - szkoły lub placówki systemu oświaty oraz ich organy prowadzące,
    - partnerzy społeczni,
    - podmioty świadczące usługi rozwojowe na rzecz przedsiębiorstw i ich pracowników ,

działający(e) na rzecz uczniów lub słuchaczy szkół lub placówek prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem szkół dla dorosłych), nauczycieli zawodu, pracodawców, które wdrożą i będą stosować wypracowane/zaadaptowane rozwiązania,

  - osoby/podmioty niezbędne dla realizacji współpracy ponadnarodowej i/lub wdrożenia rozwiązania praktyki.
2. Projekt zakłada przygotowanie rozwiązań mających na celu dostosowanie kształcenia i doskonalenia zawodowego

do potrzeb rynku pracy poprzez zaangażowanie pracodawców na wszystkich etapach jego programowania i wdrażania.		
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?		
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)</b>		
<b>CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO
2.	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:	
	1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.	
	W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.	
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2	

	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
	5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1	
	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE	
3.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO		<input type="checkbox"/> NIE
4.	Czy projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER?			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO		<input type="checkbox"/> NIE
5.	Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER?			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO		<input type="checkbox"/> NIE
Czy projekt spełnia albo warunkowo spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?				
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D			<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)</b>				

**CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE**

Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba punktów przyznana wyłącznie <b>bezw warunkowo</b>	Liczba punktów przyznana <b>warunkowo</b> (jeżeli oceniający dostrzeżę możliwość warunkowego przyznania punktów)	Uzasadnienie oceny w przypadku <b>bezw warunkowo</b> przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części G karty)
<b>3.1 ADEKWATNOŚĆ DOBORU i OPISU WSKAŹNIKÓW REALIZACJI PROJEKTU (W TYM WSKAŹNIKÓW DOTYCZĄCYCH WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER) ORAZ SPOSOBU ICH POMIARU</b>	<b>10/6 albo (5/3)*</b>			
* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł				
<b>3.2 ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ* DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚCI DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY</b> , w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul>	<b>15/9</b>			
* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców				
<b>3.3 TRAFNOŚĆ OPISANEJ ANALIZY RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU</b> , w tym opis:	<b>(5/3)*</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>– sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu;</li> <li>– sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);</li> <li>– działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.</li> </ul>				
* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł				



<p><b>4.1 SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU ORAZ TRAFNOŚĆ DOBORU I OPISU TYCH ZADAŃ</b> , w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– planowanego sposobu realizacji zadań;</li> <li>– sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</li> <li>– wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;</li> <li>– sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);</li> <li>– uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)</li> </ul> <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>	<p><b>20/12</b></p>			
<p><b>4.3 ZAANGAŻOWANIE POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</b>, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</li> <li>– potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;</li> <li>– zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy).</li> </ul>	<p><b>15/9</b></p>			
<p><b>4.4 ADEKWATNOŚĆ OPISU POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) DO ZAKRESU REALIZACJI PROJEKTU</b>, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)</p>	<p><b>15/9</b></p>			

<p>jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w obszarze wsparcia projektu,</li> <li>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</li> </ol> <p>oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>				
<b>4.5 ADEKWATNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM DO ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE</b>	<b>5/3</b>			
<p><b>V. PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU PROJEKTU</b>, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wydatków,</li> <li>– niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,</li> <li>– racjonalność i efektywność wydatków projektu,</li> <li>– poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),</li> <li>– zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu.</li> </ul>	<b>20/12</b>			
<b>Suma punktów przyznanych bezwarunkowo i warunkowo (jeśli dotyczy) za kryteria merytoryczne:</b>				
<b>Czy wniosek bezwarunkowo otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 3.1, 3.2, 3.3 (o ile dotyczy), 4.1, 4.3, 4.4 i 4.5 oraz V?</b>		<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
<b>CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b> (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)				
Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest			
	spełnione całościwie	spełnione częściowo	niespełnione	

<p>kryterium nr 1: Projekt jest realizowany w krajowym partnerstwie wielosektorowym, tj. przez co najmniej dwa podmioty (minimalnie lidera i partnera krajowego) z różnych sektorów spośród następujących: publicznego, prywatnego i pozarządowego.</p> <p>W zależności od liczby sektorów, do których należą partnerzy krajowi przyznana jest następująca liczba punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Partnerzy z 2 różnych sektorów innych niż sektor, do którego należy beneficjent – 5 punktów,</li> <li>– Partnerzy z 1 sektora innego niż sektor, do którego należy beneficjent – 3 punkty.</li> </ul> <p>waga punktowa: 3-5</p> <p>Kryterium stosuje się do tematów nr 1-7.</p>	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<p>kryterium nr 2: Wnioskodawca i/lub partner/rzy krajowi posiada/ją doświadczenie w realizacji co najmniej jednego projektu współpracy ponadnarodowej (w roli beneficjenta lub partnera).</p> <p>waga punktowa: 5</p> <p>Kryterium stosuje się do tematów nr 1-7.</p>	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<p>kryterium nr 3: Finansowanie współpracy ponadnarodowej wyłącznie na zasadzie wzajemności<sup>3</sup>, tj. każdy z partnerów ponosi swoje koszty, bez pokrywania jakichkolwiek kosztów partnera/ów ponadnarodowego/ych z budżetu PO WER.</p> <p>waga punktowa: 5</p> <p>Kryterium stosuje się do tematów nr 1-7.</p>	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<p>kryterium nr 4: Wykorzystanie w realizowanym projekcie dobrych praktyk będących przedmiotem prac Social Entrepreneurship Network działającej w ramach perspektywy finansowej 2007 - 2013 lub zawarcie partnerstwa z jednym z podmiotów prezentujących ww. praktyki<sup>4</sup>.</p> <p>waga punktowa: 5</p> <p>Kryterium stosuje się do tematu nr 3.</p>	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)

<sup>3</sup> Przy założeniu, że dopuszczone będzie - w jakiegokolwiek formie - finansowanie partnera ponadnarodowego z budżetu partnera polskiego (w myśl projektu wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków).

<sup>4</sup> Lista dobrych praktyk do wykorzystania w ramach kryterium premiującego dla tematu nr 3 stanowi załącznik nr 5 do regulaminu konkursu.

<p>kryterium nr 5: Projekt zakłada wypracowanie i wdrożenie rozwiązań mających na celu stworzenie modeli współpracy jednostek samorządu terytorialnego z podmiotami ekonomii społecznej w zakresie świadczenia przynajmniej jednej z następujących usług publicznych: opiekuńczych, zdrowotnych, transportu lokalnego, recyklingu, utrzymania czystości.</p> <p>waga punktowa: 5</p> <p>Kryterium stosuje się do tematu nr 3</p>	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
--	--------------------------------------	---	---

<p><b>Suma dodatkowych punktów za całkowite lub częściowe spełnianie kryteriów premiujących:</b></p>	
--	--

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE ALBO NISPEŁNIONE)**

**CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA**

<p><b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI D I E:</b></p>	<p><b>BEZWARUNKOWO</b></p>	<p><b>WARUNKOWO (O ILE DOTYCZY)</b></p>

**CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU) ORAZ WARUNKOWO SPEŁNIA KRYTERIA HORYZONTALNE, ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?**

TAK  NIE

**CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”)**

**CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?**

TAK  NIE

**ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)**

**I. WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU**

**1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

**2. Kwestionowane wysokości wydatków**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

**3. Proponowana kwota dofinansowania:**

.....PLN

**II. POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU**

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1.			
...			

.....  
*podpis oceniającego*

.....